

## СВОДКА

### предложений и замечаний по проекту нормативного правового акта

#### «О внесении изменений в Положение о порядке размещения нестационарных торговых объектов на территории Великого Новгорода»

В целях подготовки замечаний и предложений по проекту нормативного правового акта «О внесении изменений в Положение о порядке размещения нестационарных торговых объектов на территории Великого Новгорода» извещения о проведении публичного обсуждения направлены комитетом экономического развития и инвестиций Администрации Великого Новгорода в адрес Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области и Союз предпринимателей Новгородской области.

По результатам проведения публичного обсуждения проекта постановления Администрации Великого Новгорода «О внесении изменений в Положение о комиссии по согласованию архитектурного облика нестационарных торговых объектов, расположенных на земельных участках, в зданиях, строениях, сооружениях, находящихся в муниципальной собственности или государственной собственности, на территории Великого Новгорода» в адрес комитета экономического развития и инвестиций Администрации Великого Новгорода поступили следующие предложения:

№ п/п	Участник обсуждения	Позиция участника обсуждения	Комментарии разработчика
1	2	3	4
1.	Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Новгородской области	Разработчиком не обосновано вводимое ограничение по видам товаров для разных видов НТО.	Не учтено. Проектом не вводится ограничение по видам товаров. Указание на виды товаров было установлено в действующей редакции. Проектом лишь уточняются виды нестационарных торговых объектов, которые не были указаны в действующей редакции, что не противоречит ни Схеме НТО, ни Дизайн-коду.
2.		Пункт 1.6 проекта содержит некорректную ссылку на пункт 1.18 Положения.	Учтено. Исправлена техническая ошибка. Пункт 1.18 заменен на пункт 1.8. Положения.
3.		Абзац 3 пункта 1.7 проекта предусматривает составление графика плановых обследований НТО. С целью информирования субъектов предпринимательской деятельности полагаем необходимым регламентировать размещение соответствующих графиков на официальном сайте органа местного самоуправления.	Учтено. Проект будет дополнен пунктом, регламентирующим размещение графиков плановых обследований НТО на официальном сайте органа местного самоуправления.
4.		Абзацем 4 пункта 1.7 проекта предусматривается проведение периодических обследований по мере необходимости. Данная формулировка приводит к возникновению	Не учтено. Проектом предусмотрено, что периодические обследования НТО проводятся по мере необходимости, <b>на основании информации</b> , содержащей сведения о

	<p>широты дискреционных полномочий, ввиду того, что исчерпывающий перечень условий для принятия решения о проведении обследования не установлен.</p>	<p>нарушения требований законодательства при размещении НТО, поступившей от граждан, индивидуальных предпринимателей, юридических лиц, органов государственной власти, органов местного самоуправления, средств массовой информации, содержащейся в открытых и общедоступных информационных ресурсах, в результате фактически выявленных нарушений. Таким образом, проектом предусмотрены конкретные основания, по которым будут проводиться периодические обследования НТО.</p>
5.	<p>Для исключения возникновения правовой неопределенности полагаем необходимым дополнить абзац 8 после слов «поступления информации» словами «указанной в абзаце 3 пункта 6.5 Положения».</p>	<p>Учтено. Абзац 8 будет дополнен после слов «поступления информации» словами «указанной в абзаце 3 пункта 6.5 Положения».</p>
6.	<p>Предлагаем предусмотреть использование быстрого и своевременного способа извещения при проведении периодического обследования НТО путем телефонограммы.</p>	<p>Не учтено. Считаем, что извещение собственника НТО о проведении периодического обследования, путем телефонограммы не требуется, так как обследование проводится в день поступления информации о нарушении.</p>
7	<p>Из предлагаемой формулировки абзаца 3 пункта 1.8 проекта не представляется возможным установить, какой именно документ будет свидетельствовать о выявлении нарушения, и с какого момента нарушение будет являться выявленным.</p>	<p>Учтено. Проект будет дополнен абзацем, указывающим на документ уполномоченного органа, на основании которого может быть принято решение о досрочном расторжении договора</p>
8	<p>Не представляется возможным установить основания для определения абзацем 5 пункта 1.8 проекта именно шестимесячного срока, в течение которого неисполненные предписания об устранении нарушений правил благоустройства будет являться основанием для расторжения договора</p>	<p>Не учтено. Полгода неисполнения собственником НТО выданных предписаний считаем достаточно длительным для того, чтобы по истечении данного периода принять решение о досрочном расторжении договора. Как правило, большинство предписаний выдается на устранение таких нарушений как отсутствие урны, отсутствие уборки прилегающей территории, присутствие</p>

			надписей на объекте. Для устранения таких видов нарушений не требуется более длительного срока, чем установлено проектом.
9		Абзацем 2 пункта 1.19 проекта предлагается уменьшить срок уведомления о досрочном расторжении договора с трех месяцев до 30 календарных дней, при этом не обосновывая введение нормы, ухудшающей положение субъектов предпринимательской деятельности. Также выбор 14-дневного и 3-дневного сроков для уведомления о расторжении договора для НТО временного размещения, разработчиком не обоснован.	<p>Не учтено.</p> <p>Гражданским кодексом РФ не содержатся обязательные требования к сроку, в течение которого сторона должна быть уведомлена о досрочном расторжении договора.</p> <p>Как показала практика применения 3-месячного срока уведомления о расторжении договора, данный срок является достаточно длительным. В течение указанного срока собственниками НТО не предпринимаются никакие действия по освобождению земельного участка от НТО. Так как последствиями досрочного расторжения договора являются демонтаж НТО и благоустройство территории после демонтажа НТО, 30 дней это достаточный срок, в течение которого может быть исполнена вышеуказанная обязанность.</p> <p>В пункте 3.2 Сводного отчета дано обоснование установления различных сроков уведомления для расторжения. Так, единый срок для уведомления владельцев НТО о досрочном расторжении договора не разделяя на сезонные и постоянные НТО приводит к тому, что длительность уведомления для сезонных НТО, срок размещения которых 180 календарных дней предоставляет возможность нарушителям продолжать осуществлять свою деятельность, до окончания действия договора с нарушением. А у административного органа нет возможности повлиять на возникшую ситуацию и предпринять меры к нарушителям.</p>
10	ООО «СМиТ»	Пункт 3 проекта противоречит положениям ст.4 Гражданского кодекса РФ. Согласно п.1 ст.4 ГК РФ акты гражданского законодательства не имеют обратной силы и применяются к отношениям, возникшим после	<p>Не учтено.</p> <p>В соответствии с пунктом 2 ст.4 Гражданского кодекса РФ отношения сторон по договору, заключенному до введения в действие акта гражданского законодательства, регулируются</p>

		<p>введения их в действие.</p>	<p>в соответствии со статьей 422 настоящего Кодекса.  В соответствии с пунктом 2 ст.422 ГК РФ если после заключения договора принят закон, устанавливающий обязательные для сторон правила иные, чем те, которые действовали при заключении договора, условия заключенного договора сохраняют силу, кроме случаев, когда в законе установлено, что его действие распространяется на отношения, возникшие из ранее заключенных договоров.</p>
--	--	--------------------------------	--

Общее количество поступивших предложений: 10.  
Общее количество учтенных предложений: 4.  
Общее количество частично учтенных предложений: 0.  
Общее количество неучтенных предложений: 6.

Председатель комитета  
экономического развития и инвестиций  
Администрации Великого Новгорода

Д.А. Гугнин