

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

### **об оценке регулирующего воздействия проекта акта**

Комитет экономического развития и инвестиций Администрации Великого Новгорода в соответствии с Порядком проведения оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов, оценки фактического воздействия и экспертизы действующих нормативных правовых актов Администрации Великого Новгорода, Мэра Великого Новгорода, утвержденным постановлением Администрации Великого Новгорода от 22.11.2023 № 5638 (далее - Порядок), рассмотрев проект постановления Администрации Великого Новгорода «О внесении изменений в Положение о комиссии по согласованию архитектурного облика нестационарных торговых объектов, расположенных на земельных участках, в зданиях, строениях, сооружениях, находящихся в муниципальной собственности или государственной собственности, на территории Великого Новгорода» (далее - проект акта), подготовленный и направленный для подготовки настоящего заключения комитетом экономического развития и инвестиций Администрации Великого Новгорода, сообщает следующее.

Проект акта направлен для подготовки настоящего заключения впервые.

Проект акта отнесен разработчиком к высокой степени регулирующего воздействия, поскольку содержит положения, устанавливающие новые обязательные требования, обязанности и запреты для субъектов предпринимательской деятельности.

Информация об оценке регулирующего воздействия проекта акта размещена разработчиком на официальном сайте Администрации Великого Новгорода в сети Интернет в разделе «Процедура ОРВ»: <https://velikij-novgorod-r49.gosweb.gosuslugi.ru/deyatelnost/napravleniya-deyatelnosti/otsenka-reguliruyuschego-vozdeystviya/protsedura-orv/> и на едином региональном портале: <http://regulation.novreg.ru/projects#npa=13767>.

В пояснительной записке разработчик указал, что проект акта разработан с целью: предусмотреть обязанность комиссии принимать мотивированное решение, в случае принятия решения об отказе в согласовании архитектурного облика нестационарного торгового объекта;

определить основания (критерии) для отказа в согласовании архитектурного облика нестационарного торгового объекта;

уточнить круг заявителей, имеющих право подать заявление на комиссию;

уточнить требования к архитектурно-художественному решению, представляемого заявителем на комиссию;

установить срок действия архитектурно-художественного решения.

Согласно Сводному отчету о проведении оценки регулирующего воздействия, представленному разработчиком, основные группы субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, интересы которых будут затронуты предлагаемым правовым регулированием: юридические лица, физические лица, зарегистрированные в установленном законом порядке и осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, физические лица, не являющиеся предпринимателями и применяющие специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход». Определить потенциально возможное количество субъектов, интересы которых могут быть затронуты предлагаемым нормативным регулированием не представляется возможным, поскольку решение хозяйствующим субъектом принимается самостоятельно.

Разработчиком проанализирован опыт г. Кирова (Кировская область), г. Ялта (Республика Крым), г. Воронежа (Воронежская область), Кстовского муниципального

округа Нижегородской области в соответствующей сфере правового регулирования.

Расходы и доходы бюджета Великого Новгорода в связи с вводимым правовым регулированием отсутствуют.

Проект правового акта не предусматривает наделение новыми полномочиями органов местного самоуправления.

Проект акта не содержит положения, приводящие к возникновению дополнительных расходов у участников правового регулирования в связи с введением новых требований. Расходы хозяйствующего субъекта по изготовлению архитектурно-художественного решения НТО не изменятся и составят 50-75 тыс. рублей.

Разработчиком проведены публичные консультации по проекту акта в срок с 24.02.2025 г. по 07.03.2025 г.

В целях подготовки предложений и замечаний по проекту акта информация о проведении публичных консультаций была направлена в адрес Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области, РОО «Союз предпринимателей Новгородской области», размещена на сайте Администрации Великого Новгорода в разделе «Процедура ОРВ/Новости», а также произведена рассылка на электронные адреса субъектов предпринимательской деятельности в сфере торговли.

В ходе публичных консультаций по проекту акта поступило заключение от Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области (далее – Уполномоченный). По результатам проведенной оценки регулирующего воздействия проекта акта Уполномоченным было представлено заключение (исх. № 118/59 от 04.03.2025г.), в котором выявлены возможные риски для субъектов предпринимательской деятельности в результате принятия данного нормативного правового акта, препятствующие достижению целей правового регулирования.

Уполномоченный отмечает, что абзацем 4 пункта 1.1 проекта предусматривается, что в случае заключения договора на право размещения НТО после утверждения Дизайн-кода, обратиться в комиссию по согласованию архитектурного облика (далее – комиссия) вправе только собственники одиночных НТО. Вместе с тем не обосновано ограничение по обращению в комиссию собственников сгруппированных НТО, заключивших договоры после утверждения Дизайн-кода. Введение подобных необоснованных ограничений ставит участников рынка в неравное положение и препятствует здоровой конкуренции.

Из представленных разработчиком пояснений установлено, что в настоящее время на территории Великого Новгорода все объекты, размещенные в группе, приведены в соответствии с Дизайн-кодом. Собственники данных объектов понесли финансовые расходы на изготовление новых НТО. И целесообразнее будет, если новый собственник, который будет вставать в группу НТО, соответствующих Дизайн-коду, будет соответствовать требованиям утвержденного Дизайн-кода.

Также Уполномоченный отмечает, что пункт 1.2 проекта акта устанавливает критерии, предъявляемые к архитектурно-художественному решению НТО. Несоответствие архитектурно-художественного решения НТО указанным требованиям является одним из оснований для отказа в согласовании архитектурного облика НТО. Вместе с тем предлагаемые к установлению требования не отвечают принципам определенности и не содержат четких определений таких понятий, как: «взаимоувязка объектов капитального строительства с архитектурным обликом НТО», «взаимоувязка всех элементов сложившейся застройки улицы (квартала)», «учет колористики архитектурного решения», вследствие чего возникают риски их субъективного толкования. Уполномоченный предлагает установить критерии, которые не допускают возникновения правовой неопределенности, неоднозначности и неясности при толковании терминов.

Предложение Уполномоченного учтено разработчиком, проект акта дополнен понятием «взаимоувязка» с целью исключения рисков субъективного толкования критериев.

Также Уполномоченный отмечает, что абзацы 6, 7 пункта 1.4 проекта акта устанавливают основание для принятия Комиссией решения об отказе в согласовании архитектурного облика НТО, которые основываются на абзаце первом пункта 3.3 Положения. Однако в связи с тем, что данной нормой не предусмотрены конкретные параметры соответствия (несоответствия) архитектурно-художественного решения НТО критериям, Уполномоченный предлагает дополнить абзац 7 пункта 1.4 проекта акта словами «В решении должны быть указаны конкретные факты несоответствия архитектурно-художественного решения НТО критериям, предусмотренным абзацем первым пункта 3.3 Порядка, которые позволяют заявителю получить исчерпывающую информацию о том, как именно следует доработать представленное им архитектурно-художественное решение».

Предложение Уполномоченного частично учтено разработчиком при доработке проекта акта.

Также Уполномоченный отмечает, что представляется избыточным установление ограничений относительно действия архитектурно-художественного решения НТО сроком действия договора, установленное абзацем 5 пункта 1.5 проекта акта.

Из представленных разработчиком пояснений установлено, что в настоящее время большая часть договоров на право размещения нестационарного торгового объекта заключена сроком на 10 лет. По истечении указанного срока, прежний собственник НТО вправе заключить договор на новый срок при соблюдении определенных условий. При нарушении установленных условий, в заключении договора собственнику НТО может быть отказано. Соответственно, право на заключение нового договора не может быть собственником не использовано. Кроме того, как указано в заключении, с течением времени колористика архитектурного окружения может меняться и возникнуть необходимость согласования нового проекта.

Также Уполномоченный отмечает, что не обосновано введение запрета на внесение изменений в архитектурно-художественное решение НТО, поскольку с течением времени колористика архитектурного окружения, элементы сложившейся застройки могут подвергаться серьезным изменениям, и лишение собственника НТО права на обращение в Комиссию с целью согласования своего НТО в новом архитектурном облике видится нецелесообразным.

Из представленных разработчиком пояснений установлено, что Дизайн-код это единые требования к внешнему виду и месту размещения нестационарных торговых объектов, стилистически единая, комфортная безопасная городская среда. В настоящее время большая часть собственников нестационарных торговых объектов привели свои объекты в соответствие с требованиями, установленными Дизайн-кодом. Возможность согласовать существующий архитектурный облик НТО, это исключение, которое предоставлено собственникам НТО. Неоднократное внесение изменений в согласованный проект ставит в неравные положения с собственниками НТО, которые понесли значительные финансовые затраты на приведение своих объектов в Дизайн-код и не имеют возможности вносить в них изменения.

Иных замечаний и предложений в ходе проведения публичных консультаций в отношении проекта акта заинтересованными лицами не представлено.

По результатам рассмотрения проекта акта и сводного отчёта процедуры, предусмотренные пунктами 3.2. – 3.7. Порядка проведения ОРВ, разработчиком соблюдены.

Наличие проблемы и целесообразность ее решения предложенным способом

правового регулирования разработчиком доказаны.

На основе проведенной оценки регулирующего воздействия проекта акта с учетом мотивированной позиции разработчика, представленной по итогам проведения публичных консультаций, сделаны следующие выводы:

- о наличии достаточного обоснования решения проблемы предложенным способом регулирования,

- об отсутствии положений, вводящих избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствующих их введению, а также положений, приводящих к возникновению необоснованных расходов для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, а также бюджета Великого Новгорода.

**Председатель комитета  
экономического развития и инвестиций  
Администрации Великого Новгорода**

**Д.А. Гугнин**