

Утверждаю

Председатель Контрольно-счетной
палаты Великого Новгорода

Н.Г. Константинова

«31» января 2025 г.

Отчет о результатах контрольного мероприятия

В соответствии с пунктом 2.5 Плана работы на 2024 год, Контрольно-счетной палатой Великого Новгорода (далее — КСП), в рамках контроля за выполнением представлений и предписаний КСП, направленных по итогам проведенных контрольных мероприятий, в период с 10.10.2024 по 08.11.2024, проведено контрольное мероприятие - проверка выполнения представления КСП от 31.01.2023 г. № 103 (далее - представление), направленного по итогам проверки эффективности и целевого использования бюджетных средств, выделенных на благоустройство дворовых и общественных территорий (пространств) в рамках реализации национального проекта «Жилье и городская среда» за 2021 год и истекший период 2022 года в комитете по управлению городским и дорожным хозяйством Администрации Великого Новгорода (далее соответственно — предыдущая проверка, Комитет).

С учётом совокупности полученных от Комитета документов и информации, на момент, предшествующий проведению настоящей проверки на контроле исполнения по рассматриваемому представлению были оставлены вопросы устранения ряда нарушений и недостатков, выявленных в ходе проведенной в период предыдущей проверки инвентаризации работ по благоустройству ряда дворовых территорий многоквартирных домов (далее - МКД) Великого Новгорода.

Так, решением КСП от 08.10.2024 № 33 по вопросу выполнения представления, было зафиксировано, что в части пунктов 5 и 6 его требований, отсутствует информация о фактическом их выполнении, позволяющая оценить полноту и эффективность принятия Комитетом мер, способствующих выполнению заявленных требований. При этом установленный срок выполнения указанных пунктов требований представления истек, а о продлении сроков Комитет своевременно не обращался.

Указанные обстоятельства послужили основанием для планирования и проведения в период до конца 2024 года контрольного мероприятия в Комитете по вопросу фактического выполнения требований пунктов 5, 6 представления.

Проверка осуществлялась с целью: оценки полноты и эффективности принятия объектом контроля мер, способствующих выполнению недостающих в соответствии с действующими техническими требованиями работ, при установке в проверенном периоде в рамках реализации мероприятий на дворовых территориях МКД искусственных дорожных неровностей; (в части требований пункта 5 представления); оценке полноты и эффективности

принятия объектом контроля мер, способствующих устранению выявленных проведенной в ходе проверки инвентаризацией дефектов и недостатков работ по благоустройству дворовых территорий МКД Великого Новгорода, в том числе в рамках гарантийных обязательств подрядчиков (в части требований пункта 6 представления); фиксации текущего состояния выявленных проверкой дефектов и недостатков, а также полноты работ по благоустройству дворовых территорий МКД Великого Новгорода.

Результаты проверки зафиксированы в акте, с которым руководитель объекта контроля ознакомлен по росписи. По итогам ознакомления с актом замечаний не поступило. Проверкой было установлено следующее.

Согласно пункту 5 требований представления, Комитету во взаимодействии с заявителями¹, следовало принять меры, способствующие выполнению недостающих в соответствии с действующими техническими требованиями² работ, при установке в проверенном периоде в рамках реализации мероприятий на дворовых территориях МКД³ искусственных дорожных неровностей (далее — ИДН); срок исполнения требования - до 31.07.2023 года.

Комитетом в ответ на представление в данной части, ранее было сообщено о направлении в адрес управляющих организаций-заявителей писем с требованиями об устранении выявленных недостатков работ по установке ИДН на дворовых территориях МКД Великого Новгорода. Решением КСП от 17.05.2023 № 18 по данному вопросу, пункт 5 требований представления был оставлен на контроле в пределах изначально установленного срока (за продлением Комитет не обращался). Вместе с тем, до истечения установленного срока выполнения данного требования (31.07.2023 г.), информация и документы о результатах принимаемых мер от Комитета не поступили.

В ходе планового контроля за выполнением представлений и предписаний КСП, направленных по итогам ранее проведенных контрольных мероприятий, Комитетом было сообщено, что по результатам направленных ранее в адрес трех управляющих организаций писем с требованиями о выполнении недостающих в соответствии с действующими техническими требованиями объемов работ, при установке в проверенном периоде в рамках реализации мероприятий на дворовых территориях МКД Великого Новгорода ИДН, лишь одним заявителем ООО "Альянс-ВН" они были удовлетворены, представлена фотофиксация работ. О выполнении, либо не выполнении остальными заявителями указанных требований, данные отсутствуют (не представлены). При этом информация, представленная

1 Управляющие организации, ТСЖ - получатели средств субсидии из бюджета Великого Новгорода на софинансирование выполнения работ по благоустройству дворовых территорий МКД в рамках профильной подпрограммы муниципальной программы Великого Новгорода

2 Искусственные дорожные неровности должны быть оборудованы дорожными знаками и обозначены горизонтальной дорожной разметкой в соответствии с требованиями ГОСТ Р 52605-2006

3 ИДН с участием бюджетных средств в проверенном периоде были установлены на территории дворовых проездов МКД Великого Новгорода по ул. Кочетова, 43 корп. 3 (заявитель ООО «Альянс-ВН»); по ул. Парковая, 14 корп. 2 (заявитель ООО «Жилтрест») и по просп. Мира, 25, корп. 1 (заявитель ООО «Доверительное управление многоквартирным домом»)

Комитетом по запросу КСП, сводилась к повторению фактов, уже зафиксированных в ходе проведения предыдущей проверки и не содержала сведений о принятии мер по контролю за фактическим выполнением требования.

В ответ на запрос КСП, направленный в рамках настоящей проверки, по вопросу выполнения пункта 5 требований представления, Комитет повторил уже ранее представленную информацию, а также обратил внимание, что финансирование на оборудование сопутствующими дорожными знаками установленных ИДН в рамках реализации мероприятий на дворовых проездах МКД Великого Новгорода не предусматривалось, а собственники помещений в рассматриваемых МКД, по данным управляющих организаций, не принимали решений на общих собраниях о финансировании работ по установке дорожных знаков и нанесения разметки с текущего счета МКД. Также Комитет сообщил, что по его мнению, действующим законодательством в области ПДД не урегулированы вопросы организации дорожного движения на придомовой территории, которая несмотря на статус общего имущества, по своей природе является частной собственностью; собственники помещений в МКД сами распоряжаются своим имуществом и могут принимать решения о пределах использования земельного участка, на котором расположен МКД, в том числе об утверждении проекта организации дорожного движения на придомовой территории, при этом считает, что вопросы установки дорожных знаков, нанесения разметки в данном случае не урегулированы.

Вместе с тем, согласно Приложению № 4 к профильной подпрограмме муниципальной программы Великого Новгорода⁴, в составе работ по благоустройству дворовых территорий МКД, входящих в дополнительный перечень видов работ, среди прочих, предусмотрены работы по установке ИДН, а также сопутствующих им дорожных знаков, определена нормативная стоимость (единичные расценки) данных работ. Комитет - ответственный исполнитель муниципальной программы. Согласно пункту 1.3 Порядка⁵ предоставления субсидий из бюджета Великого Новгорода заявителям на реализацию мероприятий, Комитет является главным распорядителем бюджетных средств (далее - ГРБС), предоставляющим бюджетные субсидии заявителям в рамках муниципальной программы. В силу норм подпунктов 1, 10 пункта 1 статьи 158 Бюджетного кодекса РФ, Комитет, как ГРБС, обеспечивает результативность использования бюджетных средств, соблюдение

4 подпрограмма "Благоустройство дворовых территорий многоквартирных домов Великого Новгорода" муниципальной программы «Формирование современной городской среды на территории Великого Новгорода» на 2018-2022 годы», утв. постановлением Администрацией Великого Новгорода от 22.12.2017 № 5757

5 Порядок предоставления субсидий из бюджета Великого Новгорода на финансовое обеспечение затрат на проведение капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах управляющим организациям, товариществам собственников жилья, жилищным или жилищно-строительным кооперативам, иным специализированным потребительским кооперативам, выбранным собственниками помещений в многоквартирном доме, утвержденного постановлением Администрации Великого Новгорода от 07.09.2017 № 3871

получателями условий, целей и порядка, установленных при их предоставлении.

В период проверки, в адрес уполномоченного органа в области обеспечения безопасности дорожного движения - Управления Госавтоинспекции УМВД России по Новгородской области⁶, КСП был направлен запрос информации и пояснений по вопросам допустимости установки ИДН и сопутствующих им дорожных знаков на территории дворовых проездов, расположенных в сформированных кадастровых границах земельного участка МКД; необходимости обеспечения соответствия устанавливаемых на территории дворовых проездов МКД средств организации дорожного движения, в том числе ИДН, всем техническим требованиям ГОСТ и необходимости согласования с органами Госавтоинспекции данных работ. Ответ на данный запрос, подготовленный отделом Государственной инспекции безопасности дорожного движения УМВД России по г. Великий Новгород, в адрес КСП поступил уже в декабре 2024 года, после завершения контрольных действий на объекте контроля, в период подготовки акта о результатах контрольного мероприятия.

В своем ответе Госавтоинспекция проинформировала, что ИДН устраивают на дорогах с асфальтобетонными и цементобетонными покрытиями на участках с искусственным освещением. ИДН, устанавливаемые на проездах МКД должны быть оборудованы дорожными знаками и обозначены горизонтальной дорожной разметкой в соответствии с требованиями ГОСТ Р 52605-2006⁷ и ГОСТ Р 52289-2019⁸, а также подтверждающей документацией в виде проекта организации дорожного движения, разработанного и утвержденного в соответствии с требованиями федерального законодательства⁹. При этом также отмечено, что согласование с органами госавтоинспекции разработанных проектов организации дорожного движения Администрацией Великого Новгорода¹⁰ определено только в отношении автомобильных дорог муниципального образования — городского округа Великий Новгород.

Исходя из вышеизложенного, Комитет, в силу учредительных целей и задач, как ответственный исполнитель муниципальной программы, в рамках которой предусмотрены виды работ по установке заявителями технических

6 Пунктом 1 Положения о Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел РФ, утвержденного Указом Президента РФ от 15 июня 1998 г. № 711 "О дополнительных мерах по обеспечению безопасности дорожного движения" определено, что Госавтоинспекция осуществляет специальные контрольные, надзорные и разрешительные функции в области обеспечения безопасности дорожного движения, а также обязанности по изучению условий дорожного движения, принятию мер по совершенствованию организации движения транспортных средств и пешеходов (подпункт "н" пункта 11 Положения).

7 Национальный стандарт РФ. Технические средства организации дорожного движения. Искусственные неровности. Общие технические требования. Правила применения" (утв. Приказом Ростехрегулирования от 11.12.2006 № 295-ст)

8 Национальный стандарт РФ. Технические средства организации дорожного движения. Правила применения дорожных знаков, разметки, светофоров, дорожных ограждений и направляющих устройств" (утв. Приказом Росстандарта от 20.12.2019 № 1425-ст)

9 Федеральный закон от 29.12.2017 № 443-ФЗ «Об организации дорожного движения в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»

10 Постановление Администрации Великого Новгорода от 30.10.2020 № 4149

средств организации дорожного движения на дворовых проездах МКД с участием бюджетных средств, реализуя указанные выше полномочия ГРБС, должен был обеспечить результативность использования предоставляемых заявителям средств бюджетной субсидии, выраженную в виде выполненных работ по благоустройству дворовых территорий МКД, соответствующих всем действующим техническим требованиям стандартов.

Вместе с тем, утвержденная заявителями проектно-сметная документация на проведение работ по благоустройству дворовой территории МКД, включая устройство ИДН, в составе заявки МКД на включение в муниципальную программу, была подана в Комитет установленным порядком. Перечисление бюджетной субсидии заявителям осуществлялось Комитетом после предоставления документов, подтверждающих осуществление затрат на выполнение работ по благоустройству дворовой территории МКД, в том числе, заключенных заявителем договоров подряда и актов о приемке выполненных работ. При этом в технических заданиях на выполнение работ по капитальному ремонту (благоустройству) дворовых территорий МКД (приложение № 1 к договорам подряда), содержится требование о выполнении работ в соответствии с ГОСТ, СНиП, а также требованиями надзорных и инспектирующих органов.

Таким образом, Комитет, еще на стадии подачи заявки МКД на включение в муниципальную программу, а также в период непосредственной реализации мероприятий по благоустройству дворовых территорий МКД и приемки работ, имел возможность оценить соответствие и полноту выполняемых заявителями работ по виду «установка искусственных дорожных неровностей» и, соответственно, в пределах бюджетных полномочий ГРБС, определенных подпунктами 1, 10 пункта 1 статьи 158 Бюджетного кодекса РФ, обеспечить соблюдение принципа эффективности использования бюджетных средств, определенного статьей 34 Бюджетного кодекса РФ, в части результативности, то есть достижения результата, в виде выполненных работ по благоустройству дворовых территорий МКД, соответствующего действующим техническим нормам, при определенном бюджете объеме средств на эти цели.

При указанных обстоятельствах, в случае фактического превышения установленных муниципальной программой нормативов финансовых затрат по виду работ, связанных с установкой ИДН, либо нехватки доведенных до Комитета лимитов бюджетных обязательств, достижение конечного результата выполненных работ в соответствии с действующими техническими требованиями стандартов, обеспечивается заявителями.

В соответствии с пунктом 19 части 1 статьи 12 Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ "О полиции", на полицию возлагаются, в том числе, обязанности по осуществлению государственного контроля (надзора) за соблюдением правил, стандартов, технических норм и иных требований нормативных документов в области обеспечения безопасности дорожного движения.

Таким образом, выполняя требования пункта 5 представления КСП, Комитету, в случаях отказа заявителей от принятия мер по выполнению недостающих в соответствии с действующими техническими требованиями стандартов объемов работ, при установке ИДН в рамках реализации мероприятий муниципальной программы на дворовых территориях МКД, следовало обратиться с данным вопросом в орган Госавтоинспекции УМВД России по г. Великий Новгород, в рамках взаимодействия; при необходимости затребовать у КСП продление срока выполнения требования представления.

Указанные исчерпывающие меры приняты не были, за продлением сроков выполнения требования пункта 5 представления Комитет не обращался, в пределах установленного срока выполнения требования о принятых мерах не проинформировал КСП.

При таких обстоятельствах, требование пункта 5 представления не может быть признано выполненным Комитетом в установленный срок.

Согласно пункту 6 требований представления, Комитету во взаимодействии с заявителями, следовало принять меры, способствующие устранению выявленных проведенной в ходе проверки инвентаризацией дефектов и недостатков качества работ по благоустройству дворовых территорий МКД Великого Новгорода (13 дворов, перечислены в пункте 8 описательной части представления), в том числе в рамках гарантийных обязательств подрядчиков (условия раздела 6 заключенных заявителями договоров подряда); в части выявленных в ходе инвентаризации случаев фактического отсутствия элементов благоустройства дворовых территорий МКД Великого Новгорода, принять меры, соответствующие обстоятельствам их отсутствия. Срок исполнения требования - до 31.07.2023 года.

Комитетом в ответ на представление в данной части, ранее было сообщено о направлении в адрес тринадцати управляющих организаций писем с требованиями о принятии мер по устранению выявленных проверкой дефектов и недостатков работ по благоустройству дворовых территорий МКД Великого Новгорода, в том числе в рамках гарантийных обязательств подрядчиков, были представлены копии писем. Вместе с тем информация и подтверждающие документы (включая фотофиксацию работ) о фактических результатах принятых мер в адрес Комитета и далее КСП поступили только в части одного заявителя - ООО "Доверительное управление многоквартирным домом", в отношении дворовой территории МКД по просп. А. Корсунова, 38 корп. 2, представлена фотофиксация работ. Отдельные заявители, в ответ на письма Комитета, представили только информацию и пояснения относительно выявленных недостатков работ. Ряд заявителей ответы не представили (отсутствуют, либо в установленный срок КСП не представлены).

Так, ТСЖ «Парковая» (общая дворовая территория МКД по ул. Парковая, 3 корп. 1 и 2) сообщило, что на основании выявленных замечаний, направило претензию в адрес подрядчика, однако ответ от последнего не поступил. Сведения об иных принятых заявителем мерах, в том числе решения вопроса в судебном порядке, результатов таких мер, отсутствуют (не представлены).

ООО «Домовёнок» (дворовая территория МКД по ул. Попова, 4 корп.1) представило пояснения относительно ряда выявленных дефектов и недостатков работ, а также сообщило об устранении только выявленных дефектов газонного ограждения (разрывы в сварочных швах) и пандуса в августе 2022 года. Фактическое подтверждение результата работ не представлено. Также не представлены сведения о принятии мер в отношении выявленных дефектов асфальтового покрытия проезда МКД и результатах посева газонных трав.

ООО «Жилтрест» (дворовые территории МКД по ул. Парковая, 14, корп.2, Парковая, 18 корп. 3 и 4) представило пояснения по ряду выявленных недостатков работ, сообщило, что работы в итоге выполнены в рамках сметной документации и подтверждены подписанными актами о приемке выполненных работ, без увеличения объемов. Документы, подтверждающие последний факт, в установленный срок в адрес КСП Комитетом не представлены.

В части дворовой территории МКД по ул. Новолучанская, 33 корп.2, ранее по выявленному недостатку работ были представлены пояснения управляющей организации, видимых дефектов выполненных работ по благоустройству на момент проверки зафиксировано не было, часть работ находилась в стадии выполнения.

О выполнении, либо не выполнении остальными заявителями обращений Комитета о принятии мер по устранению выявленных проверкой дефектов и недостатков данные отсутствуют (в установленный срок не представлены).

Так, были проигнорированы (отсутствуют, либо в установленный срок КСП не представлены) ответы на обращения Комитета в адрес следующих заявителей: ТСЖ «Лилия» (двор МКД по просп. А. Корсунова, 57), ТСЖ «Экипаж» (двор МКД по просп. А. Корсунова, 55/2); ТСЖ «Антоново» (двор МКД по ул. Парковая, 5), ООО «Возрождение» (двор МКД по просп. А. Корсунова, 47 корп.3) и ООО «Веста» (двор МКД по просп. Мира, 9), ЖСК № 18 (двор МКД по ул. Зелинского, 24).

Такими образом, из 13 дворовых территорий МКД, где проверкой были выявлены недостатки и дефекты выполненных работ, только по двум (МКД по просп. А. Корсунова, 38 корп. 2 и по ул. Новолучанская, 33 корп. 2) в адрес КСП в установленный срок Комитетом были переданы документы и информация, свидетельствующие о результатах принятых заявителями мер. При этом 6 заявителей вообще проигнорировали направленные Комитетом обращения. Сведения об иных принятых мерах, в том числе контрольных мероприятиях Комитета по установлению фактического результата принятых заявителями мер по устранению выявленных проверкой недостатков и дефектов работ по благоустройству дворовых территорий МКД отсутствуют (либо в адрес КСП в установленный представлением срок не представлены).

В ответ на запрос КСП, направленный в рамках настоящей проверки, по вопросу выполнения пункта 6 требований представления, Комитет повторил уже ранее представленную информацию, а также сообщил, что работа по устранению недостатков качества работ по благоустройству дворовых территорий МКД с управляющими организациями продолжается. 10.07.2024 и 15.10.2024 в Комитете были проведены совещания по вопросу

устранения недостатков выполненных работ, с приглашением управляющих и подрядных организаций.

Вместе с тем, подтверждающие документы о проведении указанных совещаний, с перечнем вопросов и участников, а также какие либо сведения и подтверждающие документы о принятых Комитетом мерах по контролю за фактическим выполнением заявленных пунктом 6 требований представления, не представлены.

При этом условиями договоров подряда (типовое содержание), заключенными заявителями в целях получения бюджетной субсидии по договору с Комитетом о ее предоставлении в соответствии с Порядком № 3871, предусмотрено гарантийное обслуживание подрядчиками достигнутого результата выполненных работ по благоустройству дворовых территорий МКД, в виде устранения за свой счет обнаруженных дефектов, в течение срока не менее 5 лет. Действующими в рассматриваемом периоде нормами Порядка № 3871, а также заключенными Комитетом договорами о предоставлении бюджетной субсидии, предусмотрено осуществление контроля в отношении получателя субсидии (юридического лица) за соблюдением условий, целей и порядка предоставления субсидии со стороны ГРБС и органа финансового контроля.

Таким образом, требования пункта 6 представления, внесенного КСП по результатам предыдущей проверки, относятся к принятию Комитетом, в пределах указанных выше бюджетных полномочий ГРБС, исчерпывающих мер к заявителям, способствующих к совершению ими действий, предусмотренных заключенными в целях получения бюджетной субсидии договорами подряда, по устранению выявленных дефектов и недостатков работ в период гарантийной эксплуатации законченных капитальным ремонтом элементов дворовых территорий МКД, которая составляет не менее 5 лет с момента приемки работ.

В ходе проведенной проверки, представителем КСП, в присутствии представителя Комитета, путем визуального осмотра был осуществлен анализ текущего (на 02 ноября 2024 года) состояния выявленных предыдущей проверкой дефектов и недостатков, а также полноты работ по благоустройству дворовых территорий МКД Великого Новгорода (в части оставшихся на контроле по выполнению требования представления).

Проведенный визуальный осмотр показал, что на территории большинства дворовых территорий МКД, зафиксированные предыдущей проверкой дефекты и недостатки, на момент проведения настоящей проверки сохраняются, в отдельных случаях принимают более выраженный характер. При этом отдельные из ранее установленных дефектов и недостатков, на текущий момент устранены, однако информация об обстоятельствах и результатах принятия заявителями мер по устранению данных дефектов и недостатков от Комитета в адрес КСП, в пределах срока, установленного требованием пункта 6 представления, не поступала.

Так, например, на дворовой территории МКД по ул. Зелинского, 24, сохраняется ряд дефектов окраски нового газонного ограждения, на момент осмотра имеется выраженный эффект коррозии металлических конструкций

(фото № 1); зафиксированные ранее скопления дождевых вод в прилотовой части отремонтированного дворового проезда МКД также сохраняются, при этом на момент осмотра зафиксирован застой воды во всю ширину проезда, затрудняющий его эксплуатацию (фото № 2). На дворовой территории МКД по ул. Попова, 4 корп. 1, сохраняются зафиксированные ранее дефекты асфальтобетонного покрытия дворового проезда МКД, включая локальный застой дождевых вод в районе сопряжения с двором дома по ул. Попова, 4 корп. 2 (фото № 3); сохранился и зафиксированный ранее ряд повреждений (разрывов) элементов металлических конструкций ограждения палисадника и газонов; имеются дефекты (повреждения) элементов контейнерной площадки, по прежнему отсутствует бетонное основание под местом установки контейнера для крупногабаритных отходов; зафиксировано скопление воды в местах установки детского игрового оборудования (карусели, качели-маятниковой на цепях, качалки-балансира), затрудняющее их эксплуатацию; по прежнему не соблюден размер зоны приземления, указанный в техническом паспорте установленной карусели до металлических конструкций установленной рядом качели-маятниковой на цепях (фото № 4).

Фото № 1



Фото № 2



Фото № 3



Фото № 4



Установленные в период гарантийного срока факты наличия на проверяемых дворовых территориях МКД дефектов работ по благоустройству, принятых и оплаченных с участием средств бюджетной субсидии, недопустимы¹¹, противоречат условиям договоров подряда о безаварийной гарантийной эксплуатации законченных капитальным ремонтом элементов благоустройства дворовых территорий МКД, которая составляет 5 лет с момента приемки работ.

Исходя из вышеизложенного, а также результатов проведенного визуального осмотра текущего состояния выявленных предыдущей проверкой дефектов и недостатков работ по благоустройству дворовых территорий МКД Великого Новгорода, исчерпывающие меры по контролю со стороны ГРБС приняты не были, за продлением сроков выполнения требования пункта 6 представления Комитет не обращался, в пределах установленного срока выполнения требования представления о принятых заявителями мерах и их результатах КСП не проинформировал.

При таких обстоятельствах, требование пункта 6 представления не может быть признано в полном объеме выполненным Комитетом в установленный срок.

Таким образом, обозначенные цели проверки были достигнуты.

Выводы:

Контрольное мероприятие позволило получить информацию для оценки полноты и эффективности принятия Комитетом мер, способствующих выполнению заявленных пунктов 5 и 6 требований представления, направленного КСП по итогам проверки эффективности и целевого использования бюджетных средств, выделенных на благоустройство дворовых территорий в рамках реализации национального проекта «Жилье и городская среда» за 2021 год и истекший период 2022 года в Комитете.

Проверка показала, что Комитетом, в установленные для выполнения требований представления сроки, в пределах бюджетных полномочий ГРБС, не были приняты исчерпывающие меры к получателям средств бюджетной субсидии, способствующие выполнению недостающих объемов работ в соответствии с ГОСТ, а также совершению действий по устранению выявленных дефектов и недостатков работ по благоустройству дворовых территорий МКД в период их гарантийной эксплуатации. При этом проведенный в ходе проверки визуальный осмотр показал, что на территории большинства дворовых территорий МКД, зафиксированные предыдущей проверкой дефекты и недостатки, на момент проведения настоящей проверки сохраняются, в отдельных случаях принимают более выраженный характер.

¹¹ Согласно пункту 1 статьи 721 Гражданского кодекса РФ, качество выполненной подрядчиком работы должно соответствовать условиям договора подряда. Пунктом 1 статьи 722 Гражданского кодекса РФ установлено, что в случае, когда законом, иным правовым актом, договором подряда или обычаями делового оборота предусмотрен для результата работы гарантийный срок, результат работы должен в течение всего гарантийного срока соответствовать условиям договора о качестве.

Кроме того, за продлением сроков выполнения рассматриваемых требований представления Комитет не обращался, в пределах установленного срока выполнения о принятых мерах и их результатах КСП не проинформировал.

При указанных обстоятельствах, требования пунктов 5 и 6 представления не могут быть признаны выполненным Комитетом в установленный срок.

Предложения:

В соответствии с Регламентом, утвержденным постановлением КСП от 31.03.2015 г. № 1, предлагается следующее.

Направить настоящий отчет о проведенной проверке в Думу Великого Новгорода, Мэру Великого Новгорода для информирования о результатах.

Направить предписание КСП в адрес Комитета по факту невыполнения им в установленный срок требований пунктов 5 и 6 представления, с целью принятия исчерпывающих мер по устранению выявленных проверкой нарушений и недостатков в пределах бюджетных полномочий Комитета как ГРБС.

В рамках заключенного соглашения, материалы проверки направить в прокуратуру Великого Новгорода.

Аудитор Контрольно-счетной палаты
Великого Новгорода



Л.С. Спиридонов