

Утверждаю
Председатель Контрольно-счетной
палаты Великого Новгорода

 Н.Г. Константинова
«13» августа 2024 г.

Отчет о результатах контрольного мероприятия

В соответствии с пунктом 2.3 Плана работы на 2024 год, Контрольно-счетной палатой Великого Новгорода в период с 07.05.2024 по 10.06.2024, проведено контрольное мероприятие — «Аудит закупок при выполнении работ по созданию проектно-сметной документации и устройству архитектурного освещения объектов городской инфраструктуры» за 2022-2023 годы (далее - проверка) в муниципальном казенном учреждении Великого Новгорода «Управление капитального строительства» (далее соответственно — КСП, проверка, МКУ «УКС»).

Проверка была включена в план работы КСП по поручению Думы Великого Новгорода и осуществлялась с целью установления оснований выделения и объемов бюджетных ассигнований, направленных в проверяемом периоде из бюджета Великого Новгорода на выполнение работ, связанных с устройством архитектурного освещения объектов городской инфраструктуры (далее — мероприятия); анализа закупочной деятельности заказчика МКУ «УКС», связанной с осуществлением мероприятий; оценки законности и эффективности использования бюджетных средств; проверки правильности отражения в бюджетном (бухгалтерском) учете хозяйственных операций, связанных с использованием средств на осуществление мероприятий.

Результаты проверки зафиксированы актом, с которым директор МКУ «УКС» ознакомлен под роспись. По результатам ознакомления с актом, в адрес КСП в установленный срок поступили дополнительные письменные пояснения объекта контроля по ряду выводов, нарушений и недостатков, зафиксированных в акте.

Проведенный анализ показал, что представленные МКУ «УКС» пояснения и прилагаемые к ним документы, не содержат в себе каких либо разногласий по фактам, изложенным в акте, а представляют собой аналитику допущенных объектом контроля нарушений и недостатков в сфере закупок и последствия таких нарушений. Данная информация принята к сведению. Акт проверки подписан со стороны объекта контроля без разногласий.

При этом вместе с пояснениями, МКУ «УКС» направило сведения, свидетельствующие о принятии мер по определению должностных лиц, виновных в нарушениях и недостатках, выявленных проверкой и рассмотрении вопроса о привлечении данных лиц к ответственности.

Так, сообщено, что на основании акта проверки КСП, ряд ответственных сотрудников МКУ «УКС» привлечены к дисциплинарной ответственности, в виде замечания (главному инженеру, главному

бухгалтеру, начальнику контрактно-правового отдела, экономисту, начальнику сметного отдела); сотрудникам учреждения строго указано на недопустимость подобных ситуаций в дальнейшем, проведена разъяснительная беседа; начальнику контрактно-правового отдела поручено разработать порядок, распределяющий обязанности между работниками контрактной службы. Представлена копия соответствующего приказа директора «О дисциплинарном взыскании» по учреждению.

Также МКУ «УКС», вместе с указанными пояснениями, направило информацию и документы о принятии незамедлительных мер по частичному устранению ряда выявленных в ходе проверки нарушений и недостатков (подробнее ниже по тексту отчета).

Следует отметить, что основанием для планирования настоящего контрольного мероприятия стали результаты предшествующего ему экспертно-аналитического мероприятия по анализу использования средств, выделенных из бюджета Великого Новгорода на устройство архитектурной подсветки объектов Великого Новгорода в 2022 году (Заключение КСП от 25 декабря 2023 года), в ходе которого КСП были установлены признаки недостоверности, в части обоснования стоимости материалов и оборудования, включенной в локальные сметы на выполнение работ по устройству архитектурного освещения отдельных объектов.

Так, проведенным анализом рынка светотехнических изделий, предлагаемых поставщиками в интернет-магазинах по актуальным на момент проведения мероприятия ценам, с учетом проведенных КСП осмотров смонтированного оборудования, было установлено кратное завышение обоснования стоимости приобретения аналогичных изделий в рамках заключенных МКУ "УКС" с ПАО "Ростелеком" и исполненных в 2022 году муниципальных контрактов на выполнение работ по устройству архитектурной подсветки пешеходного моста через р. Волхов, сквера Воинской славы и Вокзальной площади в Великом Новгороде. Общая расчетная сумма завышения сметной стоимости только по двум видам светотехнических изделий (светильников и гобо-проекторов) составила 21,1 млн. рублей.

В целях определения, имеются ли в действиях должностных лиц, участвовавших в процессе устройства архитектурного освещения объектов в Великом Новгороде в 2022 году, признаки преступления или коррупционного правонарушения, материалы указанного мероприятия были направлены КСП в прокуратуру Великого Новгорода, правоохранительные органы.

Вопросы, изученные в ходе указанного предыдущего мероприятия, настоящей проверкой повторно не рассматривались; был проведен анализ действий объекта контроля в истекшем периоде, в части принятия мер, способствующих устранению и предупреждению выявленных нарушений и недостатков, нанесения материального ущерба муниципальному образованию.

Так, 20.03.2024 г. МКУ «УКС» обратился в Арбитражный суд Новгородской области (дело № А44-1612/2024) с иском к подрядчику ПАО «Ростелеком» о взыскании с последнего средств в сумме 21,1 млн. рублей необоснованного обогащения, что соответствует указанной выше общей расчетной сумме завышения сметной стоимости светотехнических изделий. В

качестве обоснования иска, МКУ «УКС» указал на данные Заключения КСП от 25 декабря 2023 года.

Определением Арбитражного суда Новгородской области от 13 мая 2024 года по делу № А44-1612/2024 КСП привлечена в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, с требованием представить пояснения по его существу. Соответствующие пояснения по существу спора и запрашиваемые данные, были направлены КСП в суд установленным порядком. При этом КСП было отмечено, что указанная в Заключении от 25 декабря 2023 года и исковом заявлении МКУ «УКС» сумма завышения сметной стоимости была рассчитана только по двум видам светотехнических изделий, приобретенных в рамках муниципальных контрактов на организацию архитектурной подсветки объектов Великого Новгорода в 2022 году, является оценочной; для определения точной суммы избыточных расходов бюджетных средств по муниципальным контрактам, заключенным МКУ "УКС" с ПАО "Ростелеком", необходимо проведение комплексной независимой строительно-технической экспертизы работ, что позволит уточнить сумму исковых требований, заявленных истцом. Также КСП были сформулированы и установленным порядком направлены в суд вопросы для постановки экспертам, предложена кандидатура учреждения для проведения соответствующей экспертизы.¹

На текущий момент указанное судебное дело находится в стадии рассмотрения.

По результатам проведения настоящей проверки было установлено следующее.

Проверяемые мероприятия в 2022-2023 годах в Великом Новгороде проводились в рамках реализации муниципальной программы «Благоустройство Великого Новгорода в 2017 - 2026 годах», утвержденной постановлением Администрации Великого Новгорода от 05.12.2016 г. № 5600 (далее — муниципальная программа). Ответственные исполнители муниципальной программы в рассматриваемой части - комитет по строительству и архитектуре Администрации Великого Новгорода (далее — Комитет) и МКУ «УКС».

На финансирование мероприятий из бюджета Великого Новгорода в проверяемом периоде использовались средства субсидии, предоставляемые городскому бюджету из бюджета Новгородской области на реализацию областного закона от 02.09.2010 г. № 816-ОЗ «О статусе административного центра Новгородской области» в рамках заключенных соглашений Администрации города с министерством финансов Новгородской области. Приложениями к данным соглашениям сторонами определены перечни мероприятий с указанием конкретных городских объектов.

Так, в 2022 году МКУ «УКС» в бюджете Великого Новгорода (с учетом изменений) были предусмотрены ассигнования на реализацию

¹ Предложено федеральное государственное бюджетное учреждение "Новгородская лаборатория судебной экспертизы Министерства юстиции Российской Федерации". Данное учреждение территориально находится в непосредственной близости от объектов исследования, одним из профилей его деятельности является проведение строительно-технической экспертизы.

мероприятий в отношении следующих объектов в Великом Новгороде: мост Александра Невского; пешеходный мост через р. Волхов; сквер Воинской славы; Вокзальная площадь и Ильина ул., от р. Волхов до ул. Большой Московской, в общей сумме 99,9 млн. рублей.

Исполнение бюджета по расходам на реализацию указанных мероприятий в 2022 году составило 85,4 млн. рублей, что соответствует произведенным кассовым расходам в виде оплаты работ в рамках заключенных муниципальных контрактов.

Расхождение объясняется неисполнением в 2022 году муниципального контракта на реализацию мероприятий в отношении Ильина ул., от р. Волхов до Большой Московской ул., в связи с длительными сроками согласования документации по замене существующей сети наружного освещения Ильина ул., а также в связи с тем, что участок проектируемых работ находился на территории объекта культурного наследия федерального значения, включенного в список Всемирного наследия ЮНЕСКО, что потребовало дополнительное время на согласование. Соответственно, потребность в остатке средств на оплату работ сохранилась и они были предусмотрены в бюджете 2023 года. В итоге, данный муниципальный контракт был реализован сторонами лишь в сентябре 2023 года, путем соглашения о расторжении, по факту выполненных подрядчиком объемов работ на сумму 13,8 млн. рублей.

На реализацию мероприятий 2023 года МКУ «УКС» в бюджете Великого Новгорода (с учетом изменений) были предусмотрены ассигнования в отношении следующих объектов: Воскресенский бульвар; площадь Победы-Софийская; аркада Гостиного двора и мемориальный комплекс «Монумент Победы», в общей сумме 11,2 млн. рублей.

Исполнение бюджета по расходам на реализацию указанных мероприятий в 2023 году составило 9,4 млн. рублей, что соответствует фактической оплате работ в рамках заключенных муниципальных контрактов.

Расхождение в сумме 1,8 млн. рублей вновь объясняется не исполнением до конца 2023 года в установленный срок муниципального контракта на реализацию мероприятий в отношении Монумента Победы. Причиной явилось отсутствие у исполнителя возможности приступить к выполнению работ из-за присутствия на площадке другого подрядчика, выполнявшего реставрацию Монумента Победы², и, как следствие, поздней передачи площадки и объекта для исполнения контракта по реализации мероприятий. Указанные обстоятельства нашли своё подтверждение в ходе проверки. Обязательства по данному контракту были исполнены сторонами в первом квартале 2024 года.

Следует отметить, что в нарушение норм Порядка № 4561³, в соответствующий перечень мероприятий муниципальной программы на 2023

2 Работы по реставрации Монумента Победы в 2023 году выполнялись по отдельному муниципальному контракту, заказчиком выступало МКУ «Городское хозяйство»

3 «Порядок принятия решений о разработке муниципальных программ Великого Новгорода, их формирования, реализации и оценки эффективности», утвержден постановлением Администрации Великого Новгорода от 02.09.2013 г. № 4561

год, только в январе 2024 года⁴ были включены такие объекты, как площадь Победы-Софийская, аркада Гостиного двора и мемориальный комплекс «Монумент Победы», то есть уже по факту завершения работ на них. Заключение контрактов на реализацию мероприятий в отношении объектов Великого Новгорода в 2023 году фактически осуществлялось заказчиком согласно перечню мероприятий, установленных приложением к соглашению с министерством финансов Новгородской области.

Аудит в сфере закупок при использовании бюджетных средств на реализацию мероприятий в проверяемом периоде показал следующее.

Реализация мероприятий муниципальной программы осуществлялась МКУ «УКС», выполняющего функции муниципального заказчика, путем размещения закупок и заключения контрактов в соответствии с Законом № 44-ФЗ⁵, а также иными нормами законодательства, локальными нормативными актами, разрабатываемыми во исполнение положений законодательства о закупках.

Работы по реализации мероприятий в отношении всех объектов Великого Новгорода проверяемого периода, согласно предметам муниципальных контрактов, включали в себя одновременно, разработку проектно-сметной документации (далее - ПСД), прохождение государственной экспертизы достоверности определения сметной стоимости и непосредственное выполнение работ по устройству (монтажу) архитектурного освещения, что допустимо в соответствии с действующими нормами Закона № 44-ФЗ⁶.

Закупки на реализацию мероприятий в 2022 году размещались заказчиком с применением конкурентного способа (электронный аукцион). При этом зафиксирован низкий уровень сложившейся конкуренции, количество допущенных участников закупок на каждый из лотов не превысило двух. Вместе с тем, по результатам 5 закупок заказчиком была получена экономия в общей сумме 16,8 млн. рублей, что в первую очередь было обеспечено значительным (на 27 % или 14,5 млн. руб.) снижением начальной (максимальной) цены контракта (далее - НМЦК) на реализацию мероприятий в отношении моста Александра Невского, который в итоге был исполнен подрядчиком ООО «Вершина». Указанное обстоятельство также имеет признаки неправильного определения (завышения) НМЦК, в части применяемых материалов и оборудования⁷. Основным же исполнителем работ по контрактам 2022 года явилось ПАО «Ростелеком» (Вокзальная площадь, пешеходный мост и сквер Воинской славы).

4 Согласно Порядку № № 4561, муниципальная программа (внесение в нее изменений) утверждается постановлением Администрации Великого Новгорода в срок до 1 октября года, предшествующего году, в котором планируется начало реализации муниципальной программы.

5 Федеральный закон от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»

6 Согласно действующей в проверяемом периоде норме части 56 статьи 112 Закона № 44-ФЗ, до 1 января 2025 года предметом контракта может быть одновременно подготовка проектной документации и (или) выполнение инженерных изысканий, выполнение работ по строительству, реконструкции и (или) капитальному ремонту объекта капитального строительства.

7 Сметная стоимость всех работ по реализации мероприятий в проверенном периоде была проверена на предмет достоверности ее определения, в ходе проведения государственной экспертизы проектной документации. Соответствующие заключения имеются в наличии.

Закупки на реализацию мероприятий в 2023 году осуществлялись заказчиком без применения конкурентных способов, у единственного поставщика, соответственно экономия от торгов отсутствовала. Основанием для данных действий являлось Постановление № 136⁸, согласно которому, заказчик вправе осуществить закупку с соответствующим реализации мероприятий предметом контракта, при наличии решения местной администрации, определяющего единственного подрядчика и конкретную закупку работ для обеспечения муниципальных нужд. Указанные постановления Администрации города в наличии имеются. В отношении всех объектов 2023 года (4 закупки) был определен единственный подрядчик - ООО СК Форвард Энерджи Девелопмент (ООО «СК ФЭД»).

Вместе с тем, при размещении закупок и заключении контрактов с единственным исполнителем, заказчик не освобождается от необходимости обоснования НМЦК. Так, пунктом 5.3 Постановления № 136 установлено, что неотъемлемой частью контракта является обоснование его цены.

Проверкой было установлено, что МКУ «УКС» в 2023 году в ЕИС⁹ размещались запросы цен на выполнение работ по реализации мероприятий, которые включали: проект муниципального контракта, техническое задание, обоснование цены контракта на выполнение работ, а именно локальный сметный расчет, а также сводный сметный расчет стоимости строительства, приведенный индексами прогнозной дефляции в цены на период выполнения работ. Заказчиком была определена предполагаемая (предельная) стоимость работ по каждому объекту. Имеются ценовые предложения ООО «СК ФЭД», которые впоследствии и легли в основу цен заключенных контрактов.

При этом было установлено, что расчеты цен контрактов на выполнение работ по реализации мероприятий (в том числе и в 2022 году), были произведены заказчиком с применением положений Порядка 841/пр¹⁰, а НМЦК были определены проектно-сметным методом.

Вместе с тем, при осуществлении закупки, по итогам которой заключается контракт, предмет которого указан в части 56 статьи 112 Закона № 44-ФЗ (одновременно подготовка проектной документации и выполнение работ по строительству, реконструкции и (или) капитальному ремонту объекта капитального строительства), с целью определения НМЦК, заказчику в проверяемом периоде следовало руководствоваться положениями действующих Порядков № 175/пр¹¹ (до 06.10.2023 г.

8 Постановление Правительства Новгородской области от 22.03.2022 года № 136 «О дополнительных случаях осуществления закупок товаров, работ, услуг для нужд Новгородской области, муниципальных нужд у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) и порядке их осуществления», утратило силу с 02.02.2024 г.

9 Единая информационная система в сфере закупок. Официальный сайт системы — www.zakupki.gov.ru.

10 Приказ Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ от 23.12.2019 г. № 841/пр «Об утверждении Порядка определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги при осуществлении закупок в сфере градостроительной деятельности (за исключением территориального планирования) и Методики составления сметы контракта, предметом которого являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства».

11 Приказ Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ от 30.03.2022 № 175/пр «Об утверждении порядка определения начальной (максимальной) цены контракта, предметом которого одновременно являются подготовка проектной документации и (или) выполнение инженерных изысканий,

включительно) и № 604/пр¹² (с 07.10.2023 г.). Кроме того, согласно части 59 статьи 112 Закона № 44-ФЗ, в целях определения и обоснования НМЦК указанного контракта, цены такого контракта, заключаемого с единственным исполнителем, проектно-сметный метод не применяется.

Таким образом, в проверяемом периоде, при определении и обосновании НМЦК в рамках закупок на реализацию мероприятий, МКУ «УКС», в нарушение указанных положений Закона № 44-ФЗ, был применен проектно-сметный метод, в условиях не применения действующих Порядков № 175/пр и № 604/пр.

Следует также отметить, что указанными действующими в проверяемом периоде порядками, при определении и обосновании НМЦК, предусмотрено, что стоимость применяемого оборудования определяется заказчиком методом сопоставимых рыночных цен (анализ рынка) на основании информации о рыночных ценах идентичного оборудования. При невозможности определить данные о стоимости оборудования методом сопоставимых рыночных цен, стоимость оборудования по решению заказчика определяется по объектам-аналогам. Примененный же заказчиком Порядок № 841/пр для аналогичных целей предусматривает проведение конъюнктурного анализа рынка, который при некачественной или недобросовестной реализации (запрос определенных коммерческих предложений, прайс-листов, данных из открытого доступа в сети Интернет, с ценами, выше рынка), может привести к неправильному определению (завышению) НМЦК.

Указанные обстоятельства способствовали созданию условий для отмеченных выше случаев завышения сметной стоимости светотехнического оборудования при реализации мероприятий в 2022 году.

Проведенным в ходе проверки выборочным порядком, в части светотехнических материалов и оборудования, примененных при реализации мероприятий в 2023 году, сопоставимым анализом стоимости, включенной в локальные сметы на выполнение соответствующих работ, признаков завышения не установлено. Стоимость указанного оборудования не превышает, либо находится на уровне публичных ценовых предложений, размещенных в открытом доступе на момент проведения проверки.

выполнение работ по строительству, реконструкции и (или) капитальному ремонту объекта капитального строительства, включенного в перечни объектов капитального строительства, утвержденных Правительством РФ, высшими исполнительными органами государственной власти субъектов РФ, местными администрациями, цены такого контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), методики составления сметы такого контракта, порядка изменения цены такого контракта в случаях, предусмотренных подпунктом «а» пункта 1 и пунктом 2 части 62 статьи 112 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»

12 Приказ Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ от 21.08.2023 № 604/пр «Об утверждении порядка определения начальной (максимальной) цены контракта, предметом которого может быть одновременно подготовка проектной документации и (или) выполнение инженерных изысканий, выполнения работ по строительству, реконструкции и (или) капитальному ремонту объекта капитального строительства, цены такого контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), методики составления сметы такого контракта, порядка изменения цены такого контракта в случаях, предусмотренных подпунктом «а» пункта 1 и пунктом 2 части 62 статьи 112 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»

Анализ отдельных процедур закупок заказчика на реализацию мероприятий, осуществленных в 2022 году, был приведен в заключении КСП по результатам предыдущего экспертно-аналитического мероприятия аналогичной тематики. Вместе с тем, в ходе настоящей проверки также были рассмотрены отдельные вопросы, в части аудита закупок на реализацию мероприятий в отношении объектов городской инфраструктуры в 2022 году, не охваченные предыдущим экспертно-аналитическим мероприятием.

Так, проверкой оформления и бюджетно учета обеспечения исполнения контрактов и гарантийных обязательств подрядчиков по контрактам на реализацию мероприятий в отношении объектов 2022 года нарушений не установлено. Установлены нарушения и недостатки результата выполненных работ, в части мероприятий в отношении моста Александра Невского.

На соответствующий запрос КСП в адрес конечного балансодержателя, обслуживающей организации моста Александра Невского и установленных на нем в 2022 году элементов освещения - МКУ «Городское хозяйство», последний сообщил о ряде недостатков работы установленной архитектурно-художественной подсветки объекта в ходе эксплуатации, в частности указал на: нестабильную работу подсветки пролетов моста; неисправность букв «Великий Новгород» на пролете моста; многократное возникновение неисправностей консолей «Голубь».

В адрес подрядчика ООО «Вершина» балансодержателем неоднократно направлялись письма о необходимости устранения указанных недостатков в рамках гарантийных обязательств, однако подрядчик уклоняется от их исполнения. В ноябре 2023 года, МКУ «Городское хозяйство» уведомило заказчика МКУ «УКС» и подрядчика ООО «Вершина» о состоянии указанных консолей и выявленных многочисленных неисправностях; необходимости устранить их в рамках гарантийных обязательств. Вместе с тем, дальнейшие контрольные осмотры проводились специалистами МКУ «Городское хозяйство» без участия представителей заказчика и подрядчика по причине их неявки. В итоге, в декабре 2023 года балансодержатель уведомил подрядчика о намерении устранить неисправности подсветки моста привлечением сторонних подрядчиков и о последующем праве обратиться в суд за возмещением понесенных расходов.

Так, в истекшем периоде 2024 года МКУ «Городское хозяйство» за счет средств городского бюджета были оплачены работы по устранению неисправностей световых консолей типа «Голубь» на общую сумму 575,4 тыс. рублей, из них: 215,4 тыс. рублей - за замену кабельной линии указанных светодиодных фигур и 360 тыс. рублей - за перетяжку консолей.

При этом балансодержатель отмечает, что после замены электрической части консолей типа «Голубь», их нестабильная работа не прекратилась, что говорит либо от ошибках проектирования, либо о нарушении при производстве работ по реализации мероприятий в отношении моста Александра Невского.

Указанные обстоятельства противоречат условиям пунктов 9.1, 9.2, 9.2.1 муниципального контракта № 0350300011822000124 от 30.05.2022 года о гарантии качества выполнения работ подрядчиком и их гарантийном

обслуживании, а фактическое бездействие МКУ «УКС», как заказчика по контракту и держателя соответствующей банковской гарантии, выданной в качестве обеспечения гарантийных обязательств на сумму 2,7 млн. рублей, при выявлении балансодержателем объекта недостатков качества работ и уведомления об этом заказчика, противоречит условиям пунктов 9.5 и 9.6 указанного контракта.

Произведенные в указанных выше условиях балансодержателем объекта расходы городского бюджета в сумме 575,4 тыс. рублей на самостоятельное устранение выявленных неисправностей элементов архитектурной подсветки, являются неэффективным использованием бюджетных средств.¹³

По результатам ознакомления с актом проверки, МКУ «УКС» были приняты незамедлительные меры по указанному факту. Так, с целью решения вопроса по устранению неисправностей элементов архитектурно-художественной подсветки моста Александра Невского - световых консолей типа «Голубь», установленных в 2022 году и находящихся на гарантии, в адрес балансодержателя МКУ «Городское хозяйство» направлено письмо о предоставлении документов для организации взыскания понесенных убытков из обеспечивающей гарантийные обязательства банковской гарантии подрядчика ООО «Вершина». Представлена копия письма.

Оценкой процесса исполнения муниципальных контрактов, заключенных МКУ «УКС» с целью реализации мероприятий в отношении объектов в 2023 году, установлены следующие системные нарушения и недостатки.

Контракты на реализацию мероприятий в отношении Монумента Победы, аркады Гостиного двора, площади Победы — Софийская, на момент заключения не содержали отдельно стоимость работ по подготовке ПСД и стоимость работ по строительству, реконструкции и (или) капитальному ремонту объекта капитального строительства (нарушение части 61 статьи 112 Закона № 44-ФЗ). Муниципальный контракт на реализацию мероприятий в отношении Воскресенского бульвара, на момент заключения, содержал разделение стоимости работ по разработке ПСД и работ по устройству (монтажу) архитектурного освещения, вместе с тем, в ходе исполнения контракта, при заключении дополнительного соглашения, изменяющего объема и стоимость работ (подробнее ниже), цена контракта была указана без указанного разделения по стоимости, что также образовало нарушение части 61 статьи 112 Закона № 44-ФЗ.

В процессе исполнения муниципальных контрактов подрядчиками нарушались установленные сроки выполнения работ (в том числе, в случаях их продления). Предъявленные заказчиком требования об уплате пеней, в связи с просрочкой исполнения обязательств по контракту, подрядчиком не удовлетворено. При этом, в нарушение норм части 6 статьи 34 Закона № 44-ФЗ и пункта 7.8 контракта, требование заказчика об уплате штрафа за неисполнение или ненадлежащее исполнение подрядчиком обязательства,

¹³ Несоблюдения принципа эффективности использования бюджетных средств, определенного статьей 34 Бюджетного кодекса РФ, в части экономности, то есть необходимости достижения заданных результатов с использованием наименьшего объема средств.

предусмотренного контрактом, которое не имеет стоимостного выражения, не направлялось (контракты в отношении Монумента Победы, аркады Гостиного двора, площади Победы — Софийская).

В ходе исполнения контракта на реализацию мероприятий в отношении Воскресенского бульвара были нарушены сроки выполнения работ по разработке ПСД, при этом заказчиком не направлялось ни требование об уплате неустойки за просрочку исполнения обязательств по контракту, ни требование об уплате штрафа за неисполнение или ненадлежащее исполнение подрядчиком обязательства, предусмотренного контрактом, которое не имеет стоимостного выражения (нарушения норм части 6 статьи 34 Закона № 44-ФЗ, пунктов 7.5 и 7.8 контракта).

Общая же сумма предъявленных к оплате подрядчикам, но неудовлетворенных требований МКУ «УКС» в рамках реализации мероприятий (за весь период) составила 2,3 млн. рублей.

По результатам ознакомления с актом проверки, МКУ «УКС» были приняты незамедлительные меры по указанному факту. Так, подрядчикам - исполнителям муниципальных контрактов по реализации мероприятий в отношении Монумента Победы, площади Победы-Софийской, аркады Гостиного двора и Воскресенского бульвара, МКУ «УКС» доначислены штрафы по фактам ненадлежащего исполнения обязательств, не имеющих стоимостного выражения; за просрочку выполнения работ в рамках исполнения контракта в отношении Воскресенского бульвара, подрядчику произведено начисление неустойки. Представлены копии писем о направлении соответствующих претензий.

В нарушение части 1 статьи 95, части 65.1 статьи 112 Закона № 44-ФЗ, в ходе исполнения контракта на реализацию мероприятий в отношении Монумента Победы, были изменены его существенные условия (продлен срок выполнения работ), при отсутствии соответствующего решения Администрации Великого Новгорода. В нарушение части 3 статьи 96 Закона № 44-ФЗ и пункта 11.2 данного контракта, срок действия принятой заказчиком банковской гарантии в качестве обеспечения исполнения контракта, превышал предусмотренный контрактом срок исполнения обязательств, которые должны быть обеспечены такой независимой гарантией, менее чем на один месяц.

Муниципальный контракт на реализацию мероприятий в отношении площади Победы - Софийская был расторгнут в декабре 2023 года (за пределами установленного срока выполнения работ) по соглашению сторон с фиксацией и оплатой фактически выполненных подрядчиком объемы работ на сумму 2,4 млн. рублей и прекращением обязательств на сумму 0,6 млн. рублей (разница между ценой заключенного контракта и стоимостью, определенной по итогам разработки ПСД, после получения положительного заключения экспертизы достоверности определения сметной стоимости работ). При этом были нарушены соответствующие условия данного контракта (пункт 3.2) и требования части 2 статьи 94 Закона № 44-ФЗ, согласно которым, в частности, подрядчик к установленному контрактом сроку обязан предоставить заказчику результаты поставки товара, выполнения работы или оказания услуги, предусмотренные контрактом.

Сумма обеспечения гарантийных обязательств подрядчика по указанному контракту была рассчитана в размере 1 % не от его цены, а только от стоимости работ по устройству (монтажу) архитектурного освещения объекта, то есть, без учета стоимости работ по разработке ПСД (нарушение части 2.2 статьи 96 Закона № 44-ФЗ). При этом сумма независимой гарантии составила 40,8 тыс. рублей, что противоречит условиям контракта¹⁴.

Муниципальный контракт на реализацию мероприятий в отношении Воскресенского бульвара в октябре 2023 года был расторгнут по соглашению сторон. Фактически выполненные подрядчиком и оплаченные заказчиком объемы работ составили 4,1 млн. рублей, при этом были прекращены обязательства на сумму 5,9 млн. рублей. Анализ данного существенного снижения объемов работ по контракту показал следующее.

В ходе исполнения контракта, на совещании комиссии под председательством заместителя Главы Администрации Великого Новгорода Тимофеева А.В., с участием представителей заказчика, подрядной организации и МКУ «Городское хозяйство», на содержании у которого находится территория бульвара, было принято протокольное решение об отказе от исполнения проектных вариантов архитектурного освещения Воскресенского бульвара «Праздничный» и «Дежурный». По итогам совещания были внесены изменения в техническое задание по контракту и соответствующие работы не были реализованы.

В итоге, указанный объект лишился изначально заложенных проектных решений по организации экономичного варианта освещения «Дежурный», предполагающего включение/выключение частей подсветки в ночное время (с 1:00 часа ночи до 5:00 часов утра) при начале движения людей датчиками движения, а также «Праздничного» режима, предполагающего освещение с помощью декоративных светящихся шаров (61 шт.), размещенных на подвесных тросах, с креплением к металлическим опорам. Также не были реализованы (исключены из контракта) работы по засыпке фланцев опор освещения колированным щебнем или мраморной крошкой. При этом, проведенным визуальным осмотром результатов выполненных работ по данному контракту, был зафиксирован явный недостаток последнего решения (подробнее ниже).

Официальной причиной отказа от перечисленных выше объемов и видов работ по реализации мероприятий в отношении бульвара, была названа сложность последующего содержания данных проектных решений в период эксплуатации.

По условиям муниципальных контрактов на реализацию мероприятий в проверяемом периоде (п. 5.2.22 в 2022 году, п. 5.2.14 в 2023 году) предусмотрена обязанность подрядчика своими силами выполнять трехстадийную фотофиксацию выполняемых работ: до начала выполнения

¹⁴ Согласно пункту 10.1 муниципального контракта № 12 от 01.06.2023 г. на реализацию мероприятий в отношении Воскресенского бульвара, размер обеспечения гарантийных обязательств был установлен в сумме 97,4 тыс. рублей.

работ, в процессе выполнения работ согласно графику выполнения работ и по окончании выполнения работ при сдаче их заказчику¹⁵.

Кроме того, в соответствии с условием пункта 6.13.6 муниципальных контрактов, приемка скрытых работ и приемка ответственных конструкций удостоверяется, в частности, фотоматериалами, подписанными сторонами¹⁶.

Вместе с тем, заказчиком материалы указанной фотофиксации были представлены проверке только по реализации мероприятий в отношении площади Победы-Софийская. По остальным городским объектам, в отношении которых в 2022-2023 годах реализовывались мероприятия, указанные фотоматериалы отсутствуют (проверке не представлены), что нарушает условия контрактов, не позволяет визуально установить качество и полноту выполненных работ.

По результатам ознакомления с актом проверки, МКУ «УКС» представлен ряд копий материалов фотофиксации подрядчиками состояния объектов в ходе реализации стадий выполнения мероприятий по муниципальным контрактам. При этом установлено, что представленные объектом контроля материалы фотофиксации: в черно-белом бумажном виде и только в отношении объектов, реализация мероприятий по которым осуществлялась в 2023 году; не содержат указание на дату съемки; не содержат наименование подрядчика, вида работ; без указания даты заверения подписью уполномоченного представителя подрядчика.

Таким образом, указанные копии фотоматериалов не подтверждают надлежащее выполнение в охваченном проверкой периоде соответствующих условий муниципальных контрактов подрядчиками, нарушение которых зафиксированы в акте проверки.

Проведенный **визуальный осмотр и выборочные контрольные обмеры** результатов работ по реализации мероприятий в отношении объектов 2023 года, показал ряд недостатков, среди них следующие.

У аркады Гостиного двора:

- не установлен результат применения герметика-клея при монтаже светильников, корпуса светильников не зафиксированы в подготовленных для них отверстиях и свободно вынимаются (пример: фото № 1);

- наличие образования влаги в корпусе отдельных светильников (пример: фото № 2);

- наличие информационной таблички рядом с аркадой об организации архитектурно-художественной подсветки аркады в июне 2011 года, имеющей неактуальный характер после исполнения муниципального контракта;

- отклонение от горизонтали (провал в отверстие) отдельных установленных светильников.

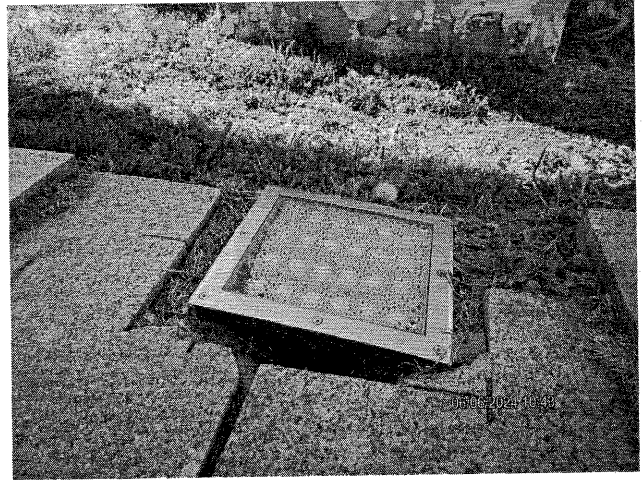
¹⁵ За три рабочих дня до предполагаемой даты начала приемки выполненных работ, согласно графику, подрядчик представляет заказчику фотографии о состоянии объекта после выполнения работ в количестве не менее 5 штук с разных точек (п. 5.2.22.2 в 2022 году, п. 5.2.14.1 в 2023 году). Представленные подрядчиком фотографии подлежат хранению у заказчика вместе с документами, подтверждающими выполнение работ и их приемку (п. 5.2.22.4 в 2022 году, п. 5.2.14.3 в 2023 году).

¹⁶ При этом производится трехэтапная фотофиксация выполнения скрытых работ: до начала скрытых работ, в период их выполнения и после их завершения. Фотоматериалы передаются Заказчику.

Фото № 1



Фото № 2



На площади Победы — Софийская:

- на опоре освещения типа «Милан» на 4 плафона отсутствует один из плафонов освещения (опора на площади со стороны ул. Мерецкова-Волосова, фото № 3);

- фланцы отдельных установленных опор с креплениями на момент осмотра находятся выше уровня земли (пример: фото № 4);

- разбита одна из стеклянных граней плафона «Ориенбаум» на опоре типа «Сенежа» на 1 плафон;

- имеются следы ржавчины на отдельных опорах освещения типа «Сенежа» на 4 плафона;

- на момент осмотра на одной из опор типа «Сенежа» на 1 плафон установлена наружная проводка (притянута хомутами к опоре и проведена по земле), что не соответствует проектным решениям (фото № 5).

Фото № 3



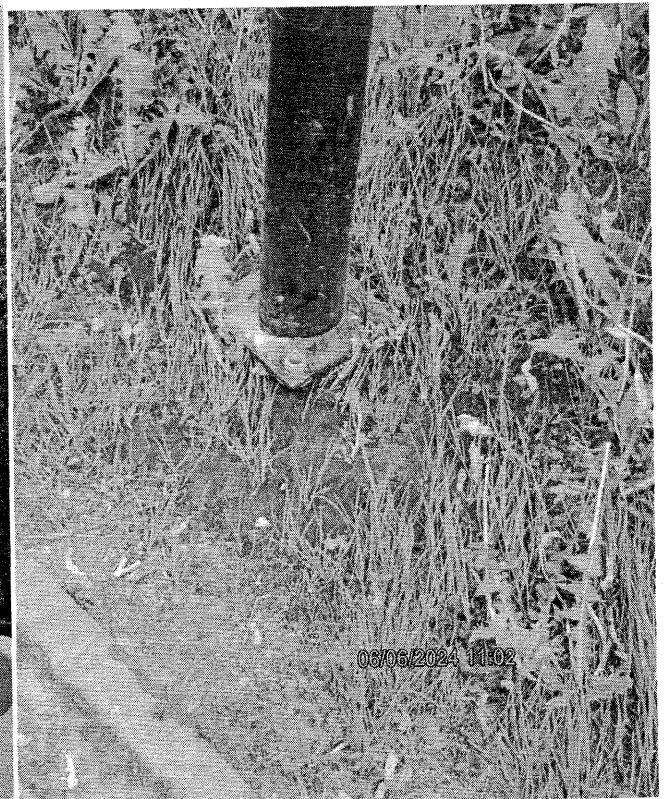
Фото № 4



Фото № 5



Фото № 6



На Воскресенском бульваре фланцы установленных опор с креплениями находятся в открытом виде, выше уровня земли, крепежные болты с гайками имеют следы коррозии (пример: фото № 6).

Учитывая, что согласно проектным решениям, смонтированные в результате реализации мероприятий элементы архитектурного освещения городских объектов подключены к сетям уличного освещения города и предполагают работу в темное время суток, в период проверки, в указанное время суток, представителем КСП был проведен **визуальный осмотр работы архитектурного освещения** объектов в Великом Новгороде.

В ходе осмотра, визуально установлена ненадлежащая работа ряда элементов архитектурного освещения объектов, установленных в результате реализации мероприятий, среди них, следующие:

- полностью либо частично не горят лампы освещения на площади Победы-Софийская, смонтированные на опорах типа «Сегежа» на 4 плафона и лампы освещения (пример: фото № 7), смонтированные на опорах типа «Милан» на 4 плафона (со стороны ул. Мерецкова-Волосова);
- ненадлежащая работа одного из светодиодных светильников, смонтированного у колонны со стороны северного фасада аркады Гостиного Двора (частично не горят светодиоды, пример: фото № 8).
- частично не обеспечивается выбранная единая световая палитра освещения лампами линейных светодиодных светильников, смонтированных по бокам пролетов моста Александра Невского (пример: фото № 9);
- частично не горят лампы линейных светодиодных светильников, смонтированных в перилах ограждения Пешеходного моста и ряд светодиодов

в накладных светильниках, смонтированных в нижней части конструкции моста (со стороны ул. Ильина, фото № 10);

- не горят две лампы освещения в составе гирлянды Белт-лайт, смонтированные вдоль центральной пешеходной дорожки Воскресенского бульвара (напротив дома по Воскресенскому бульвару, 17/22).

Фото № 7



Фото № 8



Фото № 9



Фото № 10



В соответствии с пунктом 7.3. Правил благоустройства Великого Новгорода, устройства наружного освещения и подсветки должны содержаться в надлежащем технически исправном состоянии. Согласно пункту 1.3 данных Правил, надлежащее (исправное) состояние зданий, строений, сооружений, элементов благоустройства, в частности, подразумевает: целостность конструкций и их элементов, в том числе исправное состояние приборов наружного освещения; отсутствие механических повреждений, в том числе сколов краски на металлических частях конструкций, что не обеспечивается в указанных выше случаях, установленных в ходе проведенных осмотров.

Таким образом, требуется приведение указанных элементов архитектурной подсветки в надлежащее (исправное) состояние, в том числе, путем применения мер ответственности со стороны заказчика в рамках

гарантийных обязательств подрядчиков по условиям муниципальных контрактов на реализацию мероприятий.

Проверка состояния учета и сохранности имущества, полученного в результате реализации мероприятий показала следующее.

Согласно содержанию разработанной ПСД и актов о приемке выполненных работ в рамках исполнения муниципальных контрактов по реализации мероприятий, в результате были получены уличные опоры, различные устройства наружного освещения и подсветки (светильники, прожекторы), то есть объекты, которые можно отнести к элементам благоустройства. В свою очередь указанные полученные материальные ценности в виде оборудования со всеми приспособлениями, используемое для освещения и подсветки объектов городской инфраструктуры, отвечают критериям, установленным для признания их основными средствами согласно федеральному стандарту «Основные средства».¹⁷

Учитывая изложенное и анализ данных об исполнении муниципальных контрактов на реализацию мероприятий в отношении объектов городской инфраструктуры в проверяемом периоде, в совокупности с предоставленными данными бюджетного учета балансодержателей указанных объектов, показал, что соответствующие расходы заказчика фактически относятся к капитальным вложениям (инвестициям) в объекты нефинансовых активов, формирующих либо балансовую стоимость новых объектов, либо изменяющих стоимость существующих.

Так, согласно учетным данным, за исследуемый период реализации мероприятий в отношении объектов городской инфраструктуры, в результате исполнения муниципальных контрактов, МКУ «УКС» были произведены расходы (затраты) на общую сумму 110,36 млн. рублей, из них:

созданы новые городские объекты благоустройства - линии архитектурного освещения моста Александра Невского; сквера Воинской славы; Вокзальной площади; Ильиной ул., от р. Волхов до Большой Московской ул.; Воскресенского бульвара и мемориального комплекса «Монумент Победы», с общим объемом произведенных затрат в сумме 90,84 млн рублей;

произведен капитальный ремонт, с частичной модернизацией оборудования, либо дооборудованием существующих элементов подсветки Пешеходного моста через р. Волхов (ремонт и модернизация существующего и установка новых элементов архитектурного освещения); площади Победы-Софийская (капитальный ремонт существующих опор освещения с установкой новых светильников с улучшенными параметрами) и аркады Гостиного двора (полная замена существующего светового

17 Приказ Минфина России от 31.12.2016 № 257н «Об утверждении федерального стандарта бухгалтерского учета для организаций государственного сектора «Основные средства», материальные ценности относятся к основным средствам, если: срок их полезного использования (независимо от их стоимости) составляет более 12 месяцев; они предназначены для неоднократного или постоянного использования субъектом учета на праве оперативного управления (праве владения и (или) пользования имуществом, возникающем по договору аренды (имущественного найма) либо договору безвозмездного пользования) в целях выполнения им государственных (муниципальных) полномочий (функций), осуществления деятельности по выполнению работ, оказанию услуг либо для управленческих нужд.

оборудования и кабельных линий), с общим объемом произведенных затрат в сумме 19,52 млн. рублей.

При этом проверкой установлено, что суммы указанных фактических затрат в виде произведенных капитальных вложений в нефинансовые активы, в целях последующей передачи балансодержателям и формирования (изменения) стоимости таких активов (основных средств) в результате исполнения муниципальных контрактов на реализацию мероприятий в проверяемом периоде заказчиком не учитывались на счете 106.01 «Вложения в основные средства», а сразу списывались на счет 401.20 «Расходы текущего финансового года» (нарушение пункта 130 Инструкции № 157н¹⁸).

Одной из причин указанных обстоятельств послужила неправильная классификация МКУ «УКС» произведенных расходов по реализации мероприятий, исходя из их экономического содержания (применялся код 225 «Работы, услуги по содержанию имущества»). При этом, согласно положениям Порядка № 209н¹⁹, рассматриваемые расходы должны быть учтены в качестве капитальных вложений с отражением в бюджетном учете по подстатье 228 «Услуги, работы для целей капитальных вложений» КОСГУ.

Проверкой также установлены случаи отсутствия, либо несвоевременной передачи МКУ «УКС» в адрес уполномоченного органа (КУМИ) комплектов первичных учетных документов и исполнительной документации по итогам исполнения муниципальных контрактов на реализацию мероприятий, с целью учета последним установленным порядком в реестре муниципального имущества Великого Новгорода²⁰ и в бухгалтерском учете имущества муниципальной казны²¹ (на балансе КУМИ), вновь созданных, либо частично или полностью капитально отремонтированных объектов нефинансовых активов (линий архитектурного освещения), для последующей передачи данных объектов (затрат) в оперативное управление, либо пользование муниципальных учреждений - конечных балансодержателей и отражения их в бухгалтерском (бюджетном) учете.

Так, только в декабре 2023 года, МКУ «УКС» обратился в КУМИ с направлением пакета первичной и исполнительной документации по итогам реализации мероприятий в 2022 году в отношении Вокзальной площади, сквера Воинской славы, моста Александра Невского, Пешеходного моста и Ильина ул., от р. Волхов до Большой Московской ул., с общим объемом произведенных затрат на сумму 99,2 млн. рублей.

18 Приказ Минфина России от 01.12.2010 № 157н «Об утверждении Единого плана счетов бухгалтерского учета для органов государственной власти (государственных органов), органов местного самоуправления, органов управления государственными внебюджетными фондами, государственных академий наук, государственных (муниципальных) учреждений и Инструкции по его применению»

19 п. 10.2.8 Порядка применения классификации операций сектора государственного управления, установлен приказом Министерства финансов РФ от 29.11.2017 г. № 209н

20 Решение Думы Великого Новгорода от 23.06.2005 № 146 "Об утверждении Положения о порядке управления и распоряжения имуществом муниципального образования - городского округа Великий Новгород"

21 Постановление Администрации Великого Новгорода от 10.06.2009 № 166 «Об утверждении Порядка организации бюджетного учета муниципальной казны Великого Новгорода»

Из них, согласно представленным на момент проверки документам, КУМИ включены в реестр муниципального имущества и отражены в составе муниципальной казны Великого Новгорода следующие объекты муниципального имущества, созданные в результате исполнения муниципальных контрактов на реализацию мероприятий в 2022 году, общей стоимостью 69,7 млн. рублей (линии архитектурного освещения Вокзальной площади, сквера Воинской славы и моста Александра Невского).

Указанные объекты установленным порядком переданы КУМИ в оперативное управление МКУ «Городское хозяйство».

В январе 2024 года МКУ «УКС» обратился в КУМИ с направлением пакета первичной и исполнительной документации по итогам реализации мероприятий в 2023 году в отношении Воскресенского бульвара с объемом произведенных затрат на сумму 4,1 млн. рублей. При этом сведения о включении в реестр муниципального имущества и отражении в составе муниципальной казны данного объекта отсутствуют (проверке не представлены). Информация о созданной линии архитектурного освещения Воскресенского бульвара у балансодержателя данного объекта дорожной инфраструктуры города (МКУ «Городское хозяйство») также отсутствует.

В истекшем периоде 2024 года пакеты первичной и исполнительной документации по итогам реализации мероприятий в 2023 году в отношении аркады Гостиного Двора и площади Победы-Софийская, с общим объемом произведенных затрат на сумму 3,9 млн. рублей, без обращения в КУМИ, были переданы МКУ «УКС» непосредственно в адрес МКУ «Городское хозяйство», которое при этом на запрос КСП сообщило об отсутствии у него информации об установке архитектурного освещения на данных объектах.

Данные о передаче Учреждением пакета первичной и исполнительной документации по итогам реализации мероприятий в 2023 году и истекшем периоде 2024 года (с учетом продления срока выполнения работ по муниципальному контракту) в отношении Монумента Победы с объемом произведенных затрат на сумму 3,2 млн. рублей, также отсутствуют (проверке не представлены).

Указанные обстоятельства нарушают нормы Федерального закона № 402-ФЗ²², согласно которым, в частности, каждый факт хозяйственной жизни подлежит оформлению первичным учетным документом; лицо, ответственное за оформление факта хозяйственной жизни, обеспечивает своевременную передачу первичных учетных документов для регистрации содержащихся в них данных в регистрах бухгалтерского учета, а также достоверность этих данных.

Проверкой установлен факт реализации мероприятий в проверяемом периоде в отношении объекта городской инфраструктуры, который отсутствует в реестре муниципальной собственности, то есть не является муниципальным имуществом.

Так, согласно представленным КУМИ данным, было установлено, что один из объектов (аркада Гостиного Двора), в отношении которого в проверяемом периоде МКУ «УКС» были реализованы мероприятия с затратами

²² Федеральный закон от 06 декабря 2011 года № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете», часть 3 статьи 9.

бюджетных средств в сумме 1,5 млн. рублей, не числится в реестре муниципального имущества, муниципалитету не передавался, находится в федеральной собственности. Последний факт в ходе проверки нашёл своё подтверждение в ответе на соответствующий запрос КСП уполномоченного федерального органа - межрегионального территориального управления Росимущества в Псковской и Новгородской областях,²³ который сообщил, что сооружение - Аркада Гостиного двора и земельный участок под ним площадью 4 507 кв. м., находятся в федеральной собственности и переданы, соответственно, на праве оперативного управления и в пользование федеральному государственному бюджетному учреждению культуры "Новгородский государственный объединенный музей-заповедник". Сама же аркада является объектом культурного наследия федерального значения.

Сложившаяся ситуация противоречит нормам федерального законодательства о местном самоуправлении²⁴ и положениям Правил благоустройства Великого Новгорода.²⁵

Вместе с тем, указанное направление использование средств субсидии бюджету Великого Новгорода на реализацию Закона о статусе административного центра Новгородской области, было включено и согласовано сторонами заключенного в 2023 году соглашения о предоставлении бюджетных средств, источником которых является бюджет Новгородской области. Соответствующее мероприятие ответственными исполнителями было также включено в профильную муниципальную программу Великого Новгорода. При этом, какие либо согласования проводимых работ с федеральным собственником указанного объекта документация соответствующей закупки не содержит, проверке не представлены.

Таким образом, отмеченный факт свидетельствует о допущенном нарушении участниками бюджетного процесса, в лице министерства финансов Новгородской области и Администрации Великого Новгорода, профильных комитетов и МКУ «УКС», при реализации мероприятий в 2023 году, принципа эффективности использования бюджетных средств, определенного статьей 34 Бюджетного кодекса РФ, в части экономности, то есть достижения

23 Согласно Положению, данный территориальный орган осуществляет в установленном порядке полномочия собственника в отношении имущества федеральных государственных унитарных предприятий, федеральных государственных учреждений, зарегистрированных на территории субъектов РФ, в которых территориальный орган осуществляет свою деятельность, а также полномочия собственника по передаче федерального имущества юридическим и физическим лицам.

24 Согласно пункту 18 статьи 16 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", к вопросам местного значения муниципального, городского округа, в частности, относится сохранение, использование и популяризация объектов культурного наследия (памятников истории и культуры), находящихся в собственности муниципального, городского округа, охрана объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) местного (муниципального) значения, расположенных на территории муниципального, городского округа.

25 Согласно пункту 7.4. Правил благоустройства Великого Новгорода, декоративная вечерняя подсветка фасадов зданий и сооружений, имеющих особое градостроительное значение и не являющихся муниципальной собственностью, осуществляется собственниками, владельцами, пользователями и арендаторами этих зданий, строений и сооружений по согласованию с Администрацией Великого Новгорода.

поставленных целей по организации архитектурного освещения объекта — аркады Гостиного Двора, за счет средств его федерального собственника.

Кроме того, анализом содержания ПСД и акта о приемке выполненных работ, сформированных в рамках исполнения муниципального контракта на архитектурное освещение аркады Гостиного Двора, установлено выполнение подрядчиком демонтажных работ элементов существующей линии архитектурной подсветки данного объекта, включая все существующие светильники²⁶. При этом указанное имущество не было выделено и учтено как возвратные материалы.

В периоде проверки выяснилось, что по представленному акту приема-передачи демонтированного электрооборудования от 24 мая 2024 года произвольной формы, подрядчик ООО «СК ФЭД» в лице директора Андреева В.Н. передал заместителю директора МКУ «Городское хозяйство» Дементьеву Н.Н. на ответственное хранение демонтированные грунтовые светильники архитектурно-художественной подсветки аркада Гостиного Двора в количестве 73 штук.

Таким образом, исходя из представленных проверке документов и пояснений заказчика, демонтированное в 2023 году оборудование существующей подсветки аркады Гостиного Двора, находилось в распоряжении подрядчика ООО «СК ФЭД» вплоть до мая 2024 года, что противоречит условиям контракта, которыми не предусмотрена передача возвратных материалов, являющихся муниципальной собственностью, подрядчику. Документы по оценке, поступлению и списанию (реализации, передаче) заказчиком указанных возвратных материалов не представлены, в бухгалтерском учете заказчика данные операции также не нашли свое отражение.

Указанные обстоятельства не обеспечивают сохранность муниципального имущества, нарушают нормы статей 9, 10 Федерального закона № 402-ФЗ и пункта 106 Инструкции № 157н.²⁷

Таким образом, обозначенные цели проверки были достигнуты.

Выводы:

Проверка показала, что на территории Великого Новгорода в рамках профильной муниципальной программы в 2022-2023 годах реализовывались мероприятия по проектированию и устройству архитектурно-художественной подсветки ряда объектов городской инфраструктуры, среди которых:

26 Согласно данным, представленным проверке МКУ «Городское хозяйство», существующая до реализации мероприятий линия подсветки аркады Гостиного двора (73 светильника, ВРУ в сборе и кабельная линия), переданная КУМИ данному учреждению в ноябре 2018 года в безвозмездное пользование, является муниципальным имуществом с первоначальной (балансовой) стоимостью 1 850 тыс. рублей.

27 Каждый факт хозяйственной жизни подлежит оформлению первичным учетным документом; фактическая стоимость материалов, остающихся у учреждения в результате разборки, ликвидации (утилизации) основных средств или иного имущества, определяется исходя из их текущей оценочной стоимости на дату принятия к бухгалтерскому учету; расходы субъекта учета, связанные с демонтажем (разборкой), ликвидацией (утилизацией) имущества, в результате которых принимаются материалы, а также расходы по их транспортировке, сортировке, иные аналогичные расходы по приведению в состояние, пригодное для использования, относятся субъектом учета на расходы текущего периода и не учитываются при определении первоначальной стоимости материалов.

в 2022 году - мост Александра Невского; пешеходный мост через р. Волхов; сквер Воинской славы; Вокзальная площадь; Ильина ул.²⁸, от р. Волхов до Большой Московской ул.;

в 2023 году - Воскресенский бульвар; площадь Победы-Софийская; аркада Гостиного двора; мемориальный комплекс «Монумент Победы»²⁹.

Всего за проверяемый период в рамках заключенных муниципальным заказчиком МКУ «УКС» контрактов на указанные мероприятия из бюджета Великого Новгорода было направлено 110,4 млн. рублей, основная часть из которых (99,9 млн. рублей) - в 2022 году.

Проведенным аудитом в отношении 9 закупок, осуществленных заказчиком в проверяемом периоде при реализации мероприятий, установлен ряд нарушений действующего законодательства о закупках при расходовании бюджетных средств, среди которых: несоблюдение порядка обоснования НМЦК, создающее условия для его неправильного определения (завышения), не разделение стоимости по видам выполняемых в рамках контракта работ, внесение изменений в существенные условия муниципальных контрактов с нарушением, либо приводящее к нарушениям; неприменение мер ответственности к исполнителям контрактов, нарушившим их условия в ходе исполнения; неприменение мер гарантийной ответственности подрядчика, в случае наступления таких случаев. Последствием последнего нарушения явились неэффективные расходы городского бюджета в сумме 575,4 тыс. рублей. Общая сумма предъявленной к оплате подрядчикам, но неудовлетворенной неустойки в рамках реализации мероприятий (за весь период), составила 2,3 млн. рублей.

Кроме того, проверкой был установлен факт реализации мероприятий, с затратами средств городского бюджета в сумме 1,5 млн. рублей, в отношении аркады Гостиного Двора — объекта, который находится в федеральной собственности и является объектом культурного наследия федерального значения. В силу норм действующего законодательства, соответствующие мероприятия могли быть реализованы за счет средств федерального собственника данного объекта.

Также в ходе проверки были установлены нарушения порядка ведения бюджетного учета, отсутствия, либо несвоевременной передачи МКУ «УКС» в адрес КУМИ комплектов первичных учетных документов и исполнительной документации по итогам исполнения муниципальных контрактов на реализацию мероприятий, с общим объемом бюджетных затрат на сумму 99,2 млн. рублей по объектам 2022 года и 11,2 млн. рублей по объектам 2023 года, что не обеспечило своевременный учет в реестре муниципального имущества Великого Новгорода и в бухгалтерском учете имущества муниципальной казны, вновь созданных, либо частично или полностью капитально отремонтированных линий архитектурного освещения, для последующей передачи данных объектов (затрат) конечным балансодержателям и отражения их в бухгалтерском (бюджетном) учете.

Ряд недостатков результатов выполненных работ на объектах был

28 Фактически исполнение муниципального контракта завершено сторонами в 2023 году.

29 Фактически исполнение муниципального контракта завершено сторонами в 2024 году.

установлен проведенным в ходе проверки визуальным осмотром, в том числе, в темное время суток, что проиллюстрировано по тексту отчета.

Предложения:

В соответствии с Регламентом, утвержденным постановлением КСП от 31.03.2015 г. № 1, предлагается следующее.

Направить настоящий отчет о проведенной проверке в Думу Великого Новгорода, Мэру Великого Новгорода для информирования о результатах.

Направить представление КСП в адрес МКУ «УКС», для принятия мер по устранению выявленных проверкой нарушений и недостатков, предупреждению аналогичных в будущем (с учетом уже принятых мер объектом контроля по результатам ознакомления с актом проверки).


Направить информационные письма КСП:

в адрес уполномоченного органа контроля в сфере закупок;

в адрес Администрации Великого Новгорода и МКУ «Городское хозяйство» для информирования о выявленных проверкой нарушениях и недостатках, принятия мер по их устранению и недопущению, в части, относящейся к компетенции и полномочиям органов местного самоуправления и функциям муниципальных учреждений.

В рамках заключенного соглашения, материалы проверки направить в прокуратуру Великого Новгорода.

Аудитор Контрольно-счетной палаты
Великого Новгорода

 Л.С. Спиридонов